

CONTRALORIA DE BOGOTÁ Folios: 1 Anexos: No
Radicacion#2-2025-13263 Fecha 2025-06-16 16:28 PRO 1758375
Tercero: (ATM086129) CONCEJO DE BOGOTÁ
Dependencia: DIRECCIÓN DE APOYO AL DESPACHO
Tip Doc: Oficio (SALIDA) Numero: 11000-47145



CONCEJO DE BOGOTÁ 17-06-2025 01:45:24

2025ER16701 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: CONTRALORIA DISTRITAL DE BOGOTÁ/JUAN CARLOS GUALDRO

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA

ASUNTO: RESPUESTA

OBS: PROPOSICION NO. 756 DE 2025

Doctora

LUZ ANGÉLICA VIZCAINO SOLANO

Secretaria General Organismo de Control

secretariageneral@concejobogota.gov.co

Concejo de Bogotá D.C.

Ciudad

ASUNTO: Respuesta a la Proposición No. 756 de 2025.
Radicado Concejo de Bogotá D.C.: 2025EE11032

Respetada Doctora Luz Angélica:

En atención a la proposición del asunto, elevada por parte de los Honorables Concejales María Victoria Vargas Silva y Armando Gutiérrez González de la Bancada Partido Liberal Colombiano, acerca del tema: "*Riesgo de desabastecimiento de energía en Bogotá*", una vez consultada la Dirección Sector Servicios Públicos de la Contraloría de Bogotá D.C. nos permitimos dar respuesta de acuerdo con el análisis realizado por este Organismo del Control al Radicado No. 1-2025-06487, con fecha del 12 de marzo de 2025, el cual fue entregado por el GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. ESP-GEB en adelante (GEB):

1. **Sírvase anexar los estudios que señalan que podría haber problemas para garantizar el suministro de energía eléctrica en el futuro en Bogotá, si no se terminan las líneas de transmisión de los proyectos, UPME-03-2010 subestación CHIVOR II y norte 230 kv y líneas de transmisión asociadas y Sogamoso (2014).**

Sí, hay advertencias sobre el riesgo de suministro. Según información de Enel Colombia y el operador XM:

- XM ha advertido sobre un posible déficit de energía firme para atender la demanda.
- Causa principal: el agotamiento de la red de transmisión y el incremento de la demanda en el norte y occidente de la Sabana de Bogotá.
- La entrada en operación de los proyectos Norte y Sogamoso es condición para garantizar el servicio a unos 37.000 hogares, data centers y otras inversiones.

Además, se menciona que la falta de avance ha obligado a operar la planta Termozipa (carbón) de forma continua, generando 90.000 toneladas de CO₂ mensuales, lo que agrava la contaminación.

2. Desde hace 10 años se adjudicó por parte del Grupo de Energía de Bogotá (GEB) los proyectos, UPME-03-2010 subestación CHIVOR II y norte 230 kv y líneas de transmisión asociadas y Sogamoso (2014), ¿Qué inversiones anuales se han realizado en cada una de las líneas? ¿Detallar por principales ÍTEMS?

GEB no detalla las inversiones anuales ni por ítems, pero sí entrega el acumulado aproximado a febrero de 2025:

- Chivor II - Norte (UPME 03-2010): USD \$112 millones.
- Sogamoso (UPME 01-2013): USD \$205 millones

3. Las líneas Chivor II-Norte (2013) y Sogamoso (2014), ¿Cuál es el estado actual de avance de los compromisos adquiridos con la licencia ambiental?

Ambos proyectos cuentan con licencias ambientales parciales y están en trámite de modificaciones ante la ANLA:

- Sogamoso:
 - Avance total del 46%.
 - Tres modificaciones de licencia en trámite.
- Chivor II - Norte:
 - Avance total del 60%.
 - Dos modificaciones de licencia en trámite

4. ¿Se tienen requerimientos adicionales, se requieren modificaciones adicionales a la licencia ambiental original?

Sí, se requieren modificaciones adicionales.

- Para Sogamoso: Modificaciones 2, 3 y 4.
- Para Chivor II - Norte: Modificaciones 2 y 3

5. ¿De ser afirmativa la respuesta anterior en qué estado están esos requerimientos?

Todas las modificaciones mencionadas están en trámite ante la ANLA. Pero el GEB No indica en qué etapa específica están dentro del proceso (evaluación, ajuste, etc.).

6. ¿Cuántos trámites sustracción de reserva forestal se han aprobado para los proyectos antes mencionados y cuantos se encuentran pendientes?

El GEB manifiesta que, aunque que el trámite de sustracción de reserva forestal ha sido un obstáculo significativo, no se especifica la cantidad de trámites aprobados o pendientes. Solo se indica que se requieren incluso cuando no hay cobertura boscosa, lo que ha generado demoras en la ejecución de los proyectos.

7. Según el GEB, las comunidades se han opuesto a la construcción de las torres por preocupaciones ambientales, ¿Cuáles han sido los argumentos presentados por la comunidad?, ¿han presentado alternativas de solución a estos conflictos?, ¿Qué acciones o procesos cursan actualmente ante la jurisdicción Contencioso Administrativa, en la jurisdicción ordinaria en contra de los proyectos? ¿Qué propuestas, (económicas, inversiones, nuevos trazados) ha realizado la Empresa de Energía para responder las inquietudes de la comunidad?

Argumentos comunitarios: Preocupaciones ambientales, especialmente por el posible impacto ecológico.

Acciones: Se han presentado barreras normativas y sociales, pero el documento no especifica acciones legales o alternativas de solución propuestas por las comunidades.

Respuesta del GEB: Ha gestionado modificaciones ambientales, y argumenta beneficios como reducción de emisiones y uso de energía renovable, pero no se listan propuestas específicas como trazados o inversiones alternativas

8. ¿El Estudio de impacto ambiental presentado por el GEB para el proceso de licenciamiento ambiental ha sufrido actualizaciones, cuántas y por qué? (anexar estudios).

Sí, se han realizado varias actualizaciones al Estudio de Impacto Ambiental (EIA) a través de las modificaciones de licencia:

- Sogamoso: modificaciones 2, 3 y 4.
- Chivor II - Norte: modificaciones 2 y 3.

No se anexan directamente los estudios al documento, pero están siendo evaluados por la ANLA.



CONTRALORÍA
DE BOGOTÁ, D.C.

9. ¿Para cuándo se plantea el pleno funcionamiento de los proyectos?

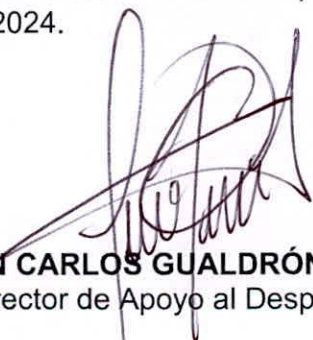
GEB no establece una fecha exacta de entrada en operación. Sin embargo, se advierte que no tenerlos en operación entre 2025 y 2026 pondría en riesgo el suministro de energía

10. ¿Cuál es el porcentaje de avance de los proyectos a la fecha?

- Sogamoso: 46%
- Chivor II - Norte: 60%

Adicionalmente, se indica que la Subdirección de Energía de la Contraloría de Bogotá D.C, tiene programado para el mes de octubre del 2025 una Auditoría de Cumplimiento a ENLAZA Grupo Energía Bogotá S.A.S E.S.P para evaluar el proyecto "Chivor II" y de la infraestructura en operación de las subestaciones "Guavio y Tunal", vigencias 2024.

Atentamente,


JUAN CARLOS GUALDRÓN ALBA
Director de Apoyo al Despacho

Anexos: Si ☒ Numero de Archivos/Folios Diez (10) folios.

PROYECTÓ		REVISÓ		APROBÓ	
Firma y Fecha	 16-junio-24	 16-junio-24		 16-junio-24	
Nombre	Alvaro Javier Páez Olarte	Bryam Camilo Gacha Rodríguez		Jaime René Barajas García	
E-Mail	ajpaez@contraloriabogota.gov.co	bgacha@contraloriabogota.gov.co		jrbarajas@contraloriabogota.gov.co	
Cargo	Gerente 039-01 Servicios Públicos - Energía	Subdirector Técnico de Fiscalización Servicios Públicos – Energía		Director Servicios Públicos	
		 16-Jun-25		 16-Jun-25	
		Juan Diego Niño Aragón nino@contraloriabogota.gov.co Profesional Universitario 219-03 - Enlace Dirección de Apoyo al Despacho		Juan Carlos Gualdrón Alba jgualdron@contraloriabogota.gov.co Director de Apoyo al Despacho	
En cumplimiento a la política cero papel y los objetivos ODS, componente ambiental, este documento contiene firmas escaneadas/digitalizadas, suministradas por los firmantes y son válidas para todos los efectos legales de acuerdo a lo señalado en la Ley 527 de 1999. Para confirmar y/o verificar la información contenida en este documento, puede comunicarse con los correos registrados, al pie del nombre del firmante.					